Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu po sutkinji suda Snježani Radovniković uz sudjelovanje Ane Vlajčić kao zapisničarke u prekršajnom predmetu protiv prvookrivljenika DARDA j.d.o.o. i drugookrivljenika DIBRAN BYLYGBASHI-a odlučujući po prekršajnom nalogu Državnog inspektorata, Područnog ureda Split, Službe za nadzor trgovine, usluga i zaštite potrošača klasa: 336-02/23-01/473, urbroj: 443-02-03-01-23-9 od 03. veljače 2023. zbog prekršaja iz članka 13. stavka 5. Zakona o trgovini („Narodne novine“ broj: 87/08, 96/08, 116/08, 76/09, 114/11, 68/13, 30/14, 32/19, 98/19 i 32/20), a kažnjiv po članku 70. stavku 1. podstavku 6. istog Zakona nakon održane i zaključene glavne rasprave 18. ožujka 2026. u izočnosti prvookrivljenika, drugookrivljenika i ovlaštenog tužitelja sukladno članku 167. stavku 3. i članku 222. stavku 3. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj: 107/07, 39/13 i 157/13, 110/15,70/17, 118/18 i 114/22) te objavljene istog dana

p r e s u d i o j e

prvookrivljenik: „DARDA" j.d.o.o. sa sjedištem u Kaštel Starom, Ivana Danila broj 58., OIB 24381007043, prekršajno kažnjavan,

drugookrivljenik: DIBRAN BYLYGBASHI OIB: 53273747951, sin Jahira, rođen 25. listopada 1989. u Suvoj Reki, Republika Kosovo, s prebivalištem u Kaštel Novom, Ponikvice broj 38., odgovorna osoba u pravnoj osobi "Darda" j.d.o.o., državljanin RH, prekršajno kažnjavan,

k r i v i s u

što su do dana 14. siječnja 2023. u Splitu u pekari "Rita" na adresi Kaštel Stari, Ivana Danila broj 58. pod tvrtkom narečenog trgovačkog društva obavljali djelatnost trgovine na malo kruhom, pecivom, kolačima i tjesteninom (trgovina na malo mliječnim proizvodima i bezalkoholnim pićima) za koji mjesno nadležni ured državni uprave u županiji nije izdao rješenje kojim se utvrđuje da prodajni objekt, oprema i sredstava nisu ishodili rješenje nadležnog tijela županije u čijem je djelokrugu obavljanje ispunjavaju propisane uvjete za obavljanje djelatnosti trgovine,

dakle, prvookrivljenik kao pravna osoba i drugookrivljenik kao odgovorna osoba u pravnoj osobi obavljali djelatnost trgovine u prodajnom objektu za koji nadležno upravno tijelo županije, u čijem je djelokrugu obavljanje povjerenih poslova državne uprave koji se odnose na gospodarstvo nije izdalo rješenje kojim se utvrđuje da prodajni objekt, oprema i sredstva ispunjavaju propisane uvjete za obavljanje djelatnosti trgovine,

čime su pravna osoba Darda j.d.o.o. i odgovorna osoba Dibran Bylygbashi počinili prekršaj iz članka 13. stavka 5. Zakona o trgovini, a za pravnu osobu Darda j.d.o.o. kažnjiv po članku 70. stavku 1. podstavku 6. istoga Zakona, a za odgovornu osobu u pravnoj osobi Dibran Bylygbashi-a kažnjiv po članku 70. stavku 1. podstavku 6. istoga Zakona pa se na temelju navedenog propisa

prvookrivljeniku pravnoj osobi Darda j.d.o.o.

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 660,00 (šeststošezdeset) EURA.

Prvookrivljenik pravna osoba je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 90 dana po pravomoćnosti ove presude jer će se u protivnom ista naplatiti prisilno.

Člankom 152. stavkom 3. Zakona o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona je propisano da će se novčana kazna smatrati u cjelini plaćenom ako osuđena osoba plati dvije trećine izrečene novčane kazne u roku određenom odlukom kojom je ta kazna izrečena.

Temeljem članka 138. stavka 1. Prekršajnog zakona prvookrivljenik pravna osoba je dužan platiti troškove postupka u iznosu od 60,00 eura u roku od 90 dana po pravomoćnosti ove presude.

Drugookrivljeniku Dibran Bylygbashi-u kao odgovornoj osobi pravne osobe se

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 530,00 (petstotrideset) EURA.

Drugookrivljenik kao odgovorna osoba pravne osobe je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 90 dana po pravomoćnosti ove presude jer će se u protivnom ista naplatiti prisilno.

Člankom 152. stavkom 3. Zakona o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona je propisano da će se novčana kazna smatrati u cjelini plaćenom ako osuđena osoba plati dvije trećine izrečene novčane kazne u roku određenom odlukom kojom je ta kazna izrečena.

Temeljem članka 138. stavka 1. Prekršajnog zakona drugookrivljenik kao odgovorna osoba pravne osobe je dužan platiti troškove postupka u iznosu od 60,00 eura u roku od 90 dana po pravomoćnosti ove presude.

Obrazloženje

Državni inspektorat, Područni ured Split, Služba za nadzor trgovine, usluga i zaštite potrošača klasa: 336-02/23-01/473, urbroj: 443-02-03-01-23-9 je dana 21. veljače 2023. dostavila ovom Sudu prigovor okrivljenika kojeg su isti u zakonskom roku

podnijeli protiv prekršajnog naloga naređene Službe od 03. veljače 2023. pa je sukladno članku 221. stavku 1. točci 6. Prekršajnog zakona ovaj Sud proveo žurni postupak.

Budući je ovlašteni tužitelj pokrenuo postupak izdavanjem Prekršajnog naloga, ovlašteni tužitelj je oslobođen obveze uručenja obavijesti (članak 109 a. točke 1. Prekršajnog zakona) u postupovnoj situaciji članka 134. stavka 1. do 3. i članka 136. Prekršajnog zakona. Naime, člankom 234. stavkom 3. Prekršajnog zakona je propisano da Prekršajni nalog Sud dostavlja okrivljeniku, njegovu branitelju ako ga ima i tužitelju, a tijelo državne uprave koje vodi prekršajni postupak okrivljeniku, njegovu branitelju ako ga ima i tužitelju ako se postupak vodi na zahtjev ovlaštenog tužitelja. Ovlašteni tužitelj će izdanim prekršajnim nalogom, odnosno obveznim prekršajnim nalogom upozoriti okrivljenika u smislu članka 109. a. stavka 1. točke 2. do 8. ovog Zakona, što je u konkretnom slučaju i učinjeno.

Okrivljenici koji su sami inicirali ovaj postupak prigovorom protiv prekršajnog naloga Službe za nadzor trgovine, usluga i zaštite potrošača su pozvani pred ovaj Sud na ročište za dan 22. svibnja 2025., međutim okrivljenici nisu pristupili pred ovaj Sud, a dostavnice su se vratile neuručene s napomenom dostavljača "obaviješten nije predigao pošiljku", pa su isti ponovno pozvani na ročište za dan 14. siječnja 2026. ali opet nisu pristupili pred ovaj Sud, iako su uredno primili pozive, pa su okrivljenici pozvani za dan 18. ožujka 2026. putem oglasne ploče koja se smatra urednom dostavom, međutim ponovno nisu pristupili pa je Sud sukladno članku 167. stavku 3. Prekršajnog zakona održao ročište i proveo dokazni postupak u odsutnosti okrivljenika.

U dokaznom postupku izvršen je uvid u evidenciju Ministarstva pravosuđa iz koje je razvidno da je prvookrivljenik Darda j.d.o.o. ranije pravomoćno prekršajno kažnjavan pravomoćnim odlukama Općinskog prekršajnog suda u Splitu broj: Pp-15358/2022 za prekršaj iz članka 127. stavka 1. Zakona o državnom inspektoratu-pravomoćno 06. ožujka 2024. i Područnog carinskog ureda Split broj: 338/2024 za prekršaj iz članka 192. stavka 1. Općeg poreznog zakona-pravomoćno 20. veljače 2025., drugookrivljenik Dibran Bylygbashi je pravomoćno prekršajno kažnjavan pravomoćnim odlukama Postaje prometne policije Dubrovnik broj: 211-07/22-4/85670 za prekršaj iz članka 53. stavka 5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama-pravomoćno 14. ožujka 2023., Postaje prometne policije Split broj: 211-07/24-2/41436 za prekršaj iz članka 223. stavka 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama-pravomoćno 01. listopada 2024. i broj: 211-07/23-4/99163 za prekršaj iz članka 22. stavka 5. i članka 196. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama-pravomoćno 28. siječnja 2025., Općinskog prekršajnog suda u Splitu broj: Pp-15358/2022 za prekršaj iz članka 127. stavka 1. Zakona o državnom inspektoratu-pravomoćno 06. ožujka 2024. i Područnog carinskog ureda Split broj: 338/2024 za prekršaj iz članka 192. stavka 1. Općeg poreznog zakona-pravomoćno 20. veljače 2025., prekršajni nalog Državnog inspektorata, Područnog ureda Split, Službe za nadzor trgovine, usluga i zaštite potrošača od 03. veljače 2023. i prigovore okrivljenika od 03. veljače 2023.

Temeljem ovako provedenog postupka, Sud je nedvojbeno utvrdio da su okrivljenici počinili prekršaje činjenično opisane i pravno označene kao u izreci ove presude.

Naime u postupku je utvrđeno uvidom u obrazloženje prekršajnog naloga Državnog inspektorata, Područnog ureda Split, Službe za nadzor trgovine, usluga i zaštite

potrošača od 03. veljače 2023. da je viša tržišna inspektorica Državnog inspektorata, Područnog ureda Split, Službe za nadzor trgovine, usluga i zaštite potrošača mr. Dražana Grga dipl. ing. koja je u obavljenom inspekcijskom nadzoru sastavila zapisnik o inspekcijskom nadzoru klasa: 336-02/23-01/473 urbroj: 443-02-03-01-23-1 dana 08. siječnja 2023. i zapisnik klasa: 336-02/23-01/473 urbroj: 443-02-03-01-23-1 dana 14. siječnja 2023. gdje se navodi da u objektu označenom kao pekara RITA na adresi Ivana Danila broj 58. Kaštel Stari pod tvrtkom imenovanog društva, u kojem objektu trgovac obavlja trgovinu na malo u malo kruhom i pecivom, kolačima i tjesteninom, mliječnim proizvodima i pićima, kojom prilikom je inspektorica dana 14. siječnja 2023. zatražila rješenje kojim se utvrđuje da prodajni objekti oprema i sredstva ispunjavaju propisane uvjete za obavljanje djelatnosti trgovine na malo na navedenoj adresi te ostavila tok za dostavu istog do dana 16. siječnja 2023., a budući da trgovac nije dostavio u zadanom roku traženo inspektorica je zatražila provjeru podataka od Upravnog odjela za gospodarstvo, EU fondove i poljoprivredu Splitsko-dalmatinske županije putem elektroničke pošte koja je dostavila rješenje kojim se utvrđuje da prodajni prostor, oprema i sredstva na adresi Kaštel Stari, Ivana Danila broj 58. u kojem posluje trgovačko društvo Darda j.d.o.o. za proizvodnju kruha, peciva i slastica sa sjedištem u Kaštel Starom, Ivana Danila broj 58., MBS 060371496, OIB 24381007043 udovoljavaju minimalnim tehničkim, općim sanitarnim, zdravstvenim i drugim propisanim uvjetima za obavljanje djelatnosti trgovine 47.24. trgovina na malo kruhom, pecivom i kolačima u specijaliziranim prodavaonicama, 47.25 trgovina na malo bezalkoholnim pićima u specijaliziranim prodavaonicama i 47.29 trgovina na malo mliječnim proizvodima u specijaliziranim prodavaonicama, te da je trgovac podnio zahtjev uredu dana 26. siječnja 2023. Utvrđeno je da je trgovac započeo obavljati naređenu trgovinu na malo još od 2016. godine za što mu mjesno nadležni ured državne uprave u županiji, nije izdao rješenje kojim se utvrđuje da prodajni objekt, oprema i sredstva ispunjavaju propisane uvjete za obavljanje djelatnosti trgovine, pa je razvidno da su se u postupanju istih obistinila obilježja naređenih prekršaja.

Članak 70. stavak 1. podstavak 6. Zakona o trgovini propisuje da će se novčanom kaznom od 660,00 do 39.810,000.00 eura za prekršaj pravna osoba, a novčanom kaznom od 530,00 do 9.290,00 eura kazniti za prekršaj odgovorna osoba u pravnoj osobi ako djelatnost trgovine obavlja u prodajnom objektu za koji nadležno upravno tijelo županije, u čijem je djelokrugu obavljanje povjerenih poslova državne uprave koji se odnose na gospodarstvo nije izdalo rješenje kojim se utvrđuje da prodajni objekt, oprema i sredstva ispunjavaju propisane uvjete za obavljanje djelatnosti trgovine (članak 13.).

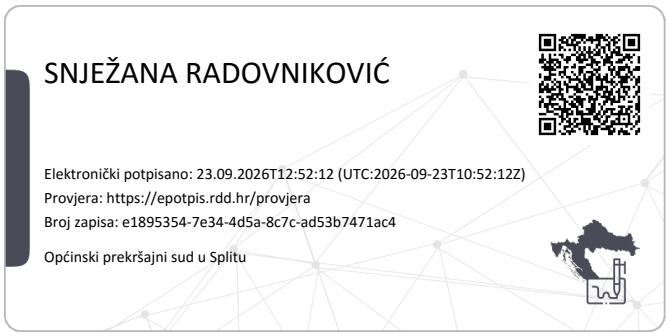
Pri odmjeravanju kazne vođeno je računa o svim okolnostima koje se odnose na počinjeni prekršaj i osobu okrivljenika, a olakotnih okolnosti nije bilo, dok su otegotne okolnosti osim samog počinjenja prekršaja i ranija prekršajna kažnjavanost iz oblasti gospodarstva, pa je Sud istima izrekao novčane kazne u najnižem iznosu koju Zakon propisuje za tu vrstu prekršaja, smatrajući da će se i takvom kaznom ostvariti svrha generalne i specijalne prevencije, prihvativši time prijedlog ovlaštenog tužitelja.

Izreka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na odredbi članka 138. i članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona, a odnosi se na paušalni dio troškova, uzevši u obzir dužinu trajanja postupka i imovno stanje počinitelja.

Pp-1483/2023-12.

U Splitu, 18. ožujka 2026.

S U D A C
Snježana Radovniković



NAPUTAK O PRAVNOM SREDSTVU:
Protiv ove presude okrivljenik i ovlašteni tužitelj imaju pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu u Zagrebu, u roku od 8 dana po primitku iste, a putem ovog Suda u dva primjerka bez pristojbi.

Dostaviti:
-okrivljenicima
-ovlaštenom tužitelj
-u spis

Broj zapisa: **9-3088d-8b606**

Kontrolni broj: **0e46e-65336-1e364**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski prekršajni sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.